

Mandag d. 11. september 2023 kl. 12.00-15.00 lokale 11

Deltagere:

Bente Juulsgaard (BJ) **Formand** (Randers Kommune), Mette Neergaard (MN) **Næstformand** (FOA), Lotte Stentoft Dahl (LS) (Region Midt), Johanne B Nielsen (JN) (tilforordnet Region MIDT), Sabine Billekop (SB) (Favrskov Kommune), Heidi Uldall Fredenslund (HUF) (FOA), Mads Bloch Kristensen (MB) (elevrepræsentant), Lisbeth Hvid Christensen (LHC) (direktør), René Dybdal (RDY) (Udviklings- og eftervidereuddannelseschef), Elsebeth Søndergaard (ELS) (Eftervidereuddannelseskonsulent), Sannie Christoffersen (SAC)(Medarbejderrepræsentant), Jesper Skorstengaard (JWS) (Uddannelseschef), Kirsten M. Nielsen (KMN) uddannelsesleder SOSU, Niels Astrup Millard (NAM) uddannelsesleder Unge, støtte og vejledning, Pia Lykke Nielsen (PLN) (FOA).

Gæst:

Marianne Heilskov (MHE) (koordinator for videncenter for velfærdsteknologi)

Mødeleder:

Bente Juulsgaard (BJ)

Referent:

Rikke Læssøe Schmidt (RLS)

Fra kl. 11.45 er der sandwich i mødelokalet

	EMNE	Ansvarlig
12.00-12.10	1. Velkommen, gennemgang af dagsorden Præsentationsrunde <ul style="list-style-type: none"> - Ny direktør på skolen, Lisbeth Hvid Christensen - Ny uddannelsesleder for Linjen Unge, støtte og vejledning, Niels Astrup Millard - Ny repræsentant fra FOA, Pia Lykke Nielsen - Sanne Tipsmark (Region Midt - koncern) 	BJ
	TEMADRØFTELSE	

12.10-13.00	<p>8. Temadrøftelse jf. årshjul – Behov for arbejdskraft</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hvad er behovet for arbejdskraft og hvor skal vi sætte ind som skole/eftervidereuddannelse. - Er der steder hvor der mangler mere end andet? Plejecentre, psykiatri, sygehus, hjemmeplejen? - Hvordan kan vi arbejde mere med data ift. behov for arbejdskraft – når fx Ukraineforløb ikke fortsætter på velfærdsuddannelse men går ud til andre jobs. <p>Her lægges op til at alle aktivt deltager i drøftelsen, Bente Juulsgaard har sendt mail ud med konkretisering af dette punkt.</p> <p>Indstilling:</p> <p>Fælles drøftelse af forskellige organisationers bud på hvad behovet for arbejdskraft er ud fra et aftagerperspektiv og set ud fra de kommende 3-5 år.</p> <p>Kort Indlæg: JWS: <i>Der går mange fortællinger om at der er stor mangel af faglærte, og stor mangel i fremtiden også. Men når vi så møder fx direktører i kommunerne så opleves en anden virkelighed, så der er en divergens. Derfor efterspørges en forventningsafstemning ift. fremtidens efterspørgsel af arbejdskraft.</i></p> <p>Oplæg: Sanne Tipsmark: <i>PP vedhæftet</i></p> <p>Mette Neergaard: <i>Oplæg fra FOA vedhæftet</i></p> <p>Bente Juulsgaard <i>PP vedhæftet</i></p> <p>Sabine Billekop <i>I Favrskov er der spurgt rundt blandt områdeledere – alle faste stillinger er besatte, ikke svært lige nu at få kvalificeret arbejdskraft, ca. 10% ufaglærte, og Favrskov er over deres dimensioneringstal ift. ansættelser/elever i uddannelsespladser. Men der er stort flow imellem ansættelser.</i></p> <p>Lotte Stentoft: <i>Regionen er meget optaget af kvaliteten af uddannelsen, hvordan kan vi tiltrække de "rette" elever, så det er endnu mere bæredygtige uddannelsesforløb</i></p> <p>Drøftelse: Hvordan kan LUU spille ind i de forskellige punkter hvordan kan vi tiltrække flere elever og understøtte at de gennemfører uddannelsen. Hvordan tager vi et kollektivt ansvar</p> <p><i>Geografien og logistikken spiller en afgørende rolle ift. hvor eleven vælger at tage deres uddannelse. Fx Favrskov der har elever fordelt på 3 SOSU-skoler, det er et dilemma – ville det give bedre</i></p>	BJU/JWS
--------------------	---	---------

	<p><i>kvalitet at vælge én skole, og ville elever så fravælge, hvis eleverne ikke får et uddannelses tilbud tæt på deres bopæl. At kommunerne og regionen ligevægtes ift. samarbejde om elevers uddannelse, men arbejdsgiverforholdet ligger hos kommunerne. Og KL's ansvar ift. dimensionering.</i></p> <p><i>Overvejelse om at udbyde en anden uddannelse ift. SSA på intensiv, kræftafdelinger, fødeafdelingen, akutafdelinger.</i></p> <p><i>Regionen tilskriver at der er behov for klinisk eftervidereuddannelse af SSA'er ift. større opgavefelter i praksis.</i></p> <p><i>At vi måske skal speede op ift. gennemførelsesinitiativer – her kan vi i høj grad arbejde sammen.</i></p> <p><i>Branding – er vi dygtige nok – og fx Danske SOSU-skolers arbejde, nationalt og lokalt.</i></p> <p><i>Kommunikationsnetværk mellem skole, region, kommune boostes.</i></p> <p><i>Tidlig indsats ift. fravær/trivsel.</i></p> <p><i>Indsats om gode overgange.</i></p> <p><i>OBS! en temadag om ” Arbejdspladsen man har lyst til at blive på” d. 22/11 – se vedhæftede invitation fra Elsebeth.</i></p> <p>Beslutning: Videredrøftelse af hvorvidt der skal udfærdiges et fælles intensionspapir?</p>	
DRØFTELSESPUNKTER		
<p>13.00-13.45</p>	<p>3. Ny elevgruppe/sammensætning</p> <p>Tal og undersøgelser viser at flere elever er sårbare, fagligt, socialt, personligt. Som uddannelser og oplæringssteder er det nødvendigt, at vi gør os bevidst om, hvad det betyder for eleverne og os.</p> <p>JWS holder kort oplæg om ny udsathed – klassisk udsathed og ungdomsliv, med fokus på Acceleration, præstation, psykologisering. I oplægget vil JWS desuden komme ind på de projekter som skolen deltager i- ”Faglig læsning, Complementum, De Sårbare Unge, i relation til arbejdet med disse elever.</p> <p>Indstilling: Drøftelse af hvordan vi som skole og oplæring har fokus på inkluderende læringsmiljøer. Hvad kræver det af skolen, hvad kræver det af oplæring og hvordan samarbejder vi om dette? Hvordan skal vi fremadrettet arbejde med, at det af uddannelsesplanen skal fremgå, hvilket støttebehov, eleverne evt. har.</p>	<p>JWS</p>

	<p>Oplæg v. JWS PP vedhæftet <i>Hvordan får vi lavet inkluderende læringsmiljøer i en bred kontekst, ikke kun elever med diagnoser, eller unge, men ud fra stor diversitet som passer til vores elevdiversitet.</i></p> <p><i>Klassisk udsathed, ny udsathed, flere elever med diagnoser, faglige-/psyko-sociale.</i></p> <p><i>Vi skal i langt højere grad koble elevernes trivsel med læring, og have fokus på læringsmiljø.</i></p> <p><i>Skolen arbejder lige nu med 3 store projekter der understøtter de udfordringer vi står overfor.</i></p> <p><i>1)Faglig læsning – (42% af elevgruppen har læse-skrivevanskeligheder)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Der er brug for læseguides, alle undervisere kompetenceudvikles de næste 1,5 år <p><i>2)De nye unge – sammen med DCUM</i></p> <p><i>3)Complementum med co-teaching som didaktisk metode</i></p> <p><i>AMU: eftervidereuddannelse af oplæringsvejlederne, er de 5 dages særlig indsats tilstrækkeligt ift. SPS i oplæring? Hvordan kan vi understøtte dette fra skolen?</i></p> <p>Beslutning: JWS indkalder praksis til en fælles drøftelse om SPS og fælles udfordringer med elevtyperne i uddannelsen i et bredt perspektiv.</p>	
13.45-14.15	<p>4. Drøftelse af velfærdsteknologi i skole og oplæring</p> <p>Inspiration og videndeling:</p> <p>Kort oplæg fra Marianne Heilskov, videnscenterkoordinator vil informere om Videnscenter for Velfærdsteknologi og Velfærdsteknologi i undervisningen</p> <p>Kort oplæg fra Bente Juulsgaard vedr. ny afdeling for velfærdsteknologi</p> <p>Drøftelse:</p> <p>Drøftelse af hvordan LUU kan se velfærdsteknologien ift. videndeling, branding, flere samarbejdsmuligheder, uddannelsesmuligheder mm.</p> <p>Oplæg v. MHE <i>Vedhæftet i referat</i> <i>Velfærdsteknologien giver nye læringsmuligheder, mere praksisnært/hands on og som mange elever profiterer af. Større samarbejde med eleverne som medudviklende.</i></p>	MHE/BJU

	<p>Ønske om uddannelse af velfærdsteknologiske superbrugere ved underviserne, derved flere kompetencer hos formidleren.</p> <p>Vigtigheden af at få frem i lyset hvor komplekst fx dokumentationssystemet er forskelligt ude i kommunerne.</p> <p>BJU:</p> <p>I Randers Kommune er der ansat 2 medarbejdere i et lille velfærdsteknologisk center, der har deres omdrejningspunkt omkring hvordan velfærdsteknologien kan understøtte praksis, bl.a. fokus på skærm møde, medicinrobotter, sim-lab, og i samarbejde mellem skole og praksis.</p> <p>Der er etableret et netværk på tværs af skole og kommunen, samt fælles lokale "sim-lab". Dette kunne med fordel udbredes til andre kommuner i området også.</p> <p>LUU når ikke videre med fælles drøftelse.</p>	
14.15-14.25	PAUSE	
	ORIENTERINGSPUNKTER	
14.25-14.35	<p>5. Orientering fra skoleoplæringsråd til LUU</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gode overgange (status om fremdrift og præsentation af produkter) <p>Alles stemmer er blevet hørt gennem 2 store workshops, og der er indsamlet data. På baggrund af dette er der udfærdiget en rapport, en digital guide, samt film, pyramide og et implementering PP. Next step er det videre arbejde med erfaringsudveksling på et skoleoplæringsinformationsmøde i november.</p>	LS, RLS, SBIL, BJ
14.35-14.40	<p>6. Orientering fra formandskabet og medlemmerne</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sannie oplyser at hun er tiltrådt i en ny stilling som uddannelsesvejleder, og derfor træder ud af LUU. Vi afventer ny medarbejderrepræsentant. 	
14.40-14.50	<p>7. Orientering fra skolen og bestyrelse</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lisbeth fortæller at skolen skal arbejde mere progressivt med partnerskaber fremadrettet, at vi i højere grad kan arbejde sammen om at udvikle uddannelserne og der arbejdes på ny strategi for 2023-2026 - Nyt forløb med sprogcenter, VUC, og skole om et forforløb af kommende elever med dansk som andet sprog. - Lotte Stentoft fortæller om samarbejde med skolen og regionen om nye kompetencer for SSA'er - Jesper fortæller om at 2 af skolens undervisere har fået en 2. plads i den nationale konkurrence om årets DEP (afsluttet diplomuddannelse i erhvervspædagogik) 	

<p>14.50-15.00</p>	<p>Afsluttende punkter (faste punkter)</p>	
	<p>9. Evt.</p>	
	<p>10. Emner til næste møde 23. november 2023</p> <p><i>Tema: Undervisningsplaner og Udbudspolitik</i></p> <p><i>Udbudspolitik 2024</i></p> <p><i>Viderearbejde med SPS i praksis</i></p> <p><i>Planlægning af LUU-møder i 2024</i></p> <p><i>Kort status lærepladsaftale</i></p>	