

## Selvevaluering 2015: it-området

### Indhold

Selvevaluering 2015: it-området .....	1
Indledning.....	2
Elevernes it-udstyr.....	2
It-kompetencer.....	3
Basis it-kompetencer.....	4
Informationssøgning.....	4
VidenZonen (intranet) .....	4
Elevplan .....	6
Didaktisk brug af it-redskaber i undervisningen.....	7
Flipped learning og læringsvideoer .....	7
Samskrivning i dokumenter .....	8
Tilrettelægge og gennemføre læringsprocesser baseret på Videnzonen .....	8
E-bøger .....	9
Portaler med læringsmedier.....	9
Spil og quizzer.....	9
Digitale samarbejdsformer: wiki'er, blogs og hjemmesider.....	10
Eleverne som producenter af film.....	10
Apps/programmer til at få bevægelse ind i undervisningen.....	10
Andre typer it.....	11
Hvilke kilder bruger underviserne til at få hjælp til it.....	12

## Indledning

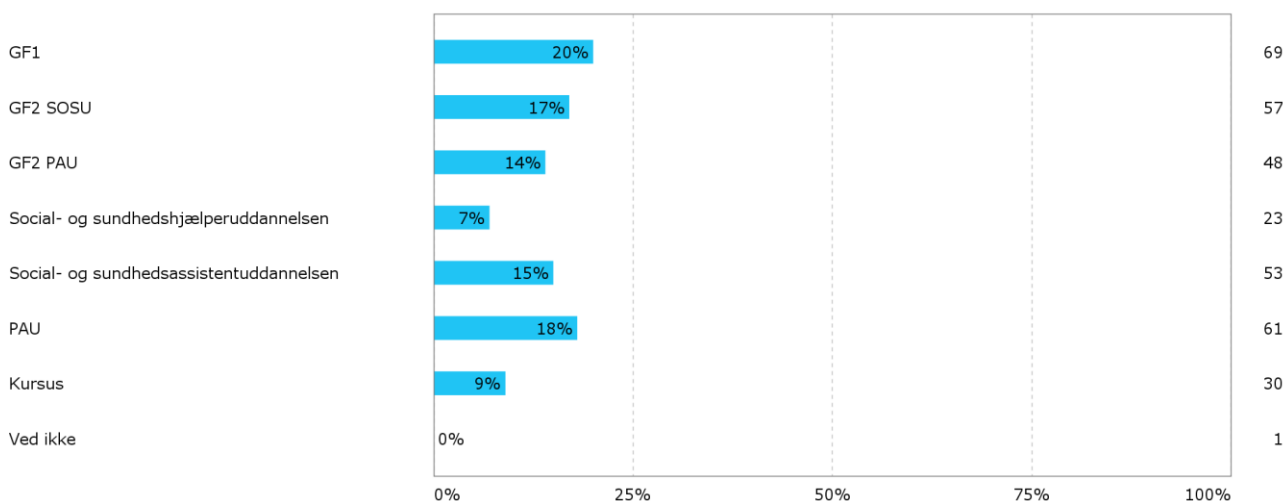
Randers Social- og Sundhedsskole har i 2015 valgt it-området som fokus for skolens selvevaluering. Selvevalueringen har været en undersøgelse af, både hvilke it-kompetencer skolens elever og undervisere har, hvordan it bliver brugt i undervisningen, hvilket it-udstyr eleverne har, og hvilke kilder underviserne bruger til at få hjælp til it. Selvevalueringen er gennemført som et øjebliksbillede, der skal bruges til at lave handlingsplan for it-området. Indsamlingen af data er derfor foregået over kort tid.

Undersøgelsen er gennemført ved hjælp af ét spørgeskema målrettet eleverne og ét spørgeskema målrettet underviserne. Underviserne fik tilsendt link til deres spørgeskema og fik en uge til at besvare det. Der er 35 undervisere, der har besvaret spørgeskemaet, ud af 77 undervisere, svarende til 45 % af underviserne.

Linket til eleverne blev lagt ud på skolens intranet. Hvert elevhold har deres egen holdside, og linket blev lagt ud på hvert holds holdside. For at sikre så høj en svarprocent som muligt blandt eleverne, blev underviserne bedt om at bruge 15 minutter på en bestemt dag til at lade eleverne besvare elevspørgeskemaet. Der er 342 elever, der har besvaret spørgeskemaet fuldt, og 21 elever har givet nogle svar. Randers Social- og Sundhedsskole har ca. 700 årselever, hvilket svarer til et større antal faktiske elever. I den pågældende uge, hvor eleverne blev bedt om at besvare spørgeskemaet, havde skolen omkring 700 faktiske elever. Svarprocenten for eleverne er således på ca. 50 %.

Eleverne blev spurgt om, hvilken uddannelse de går på (figur 1). Ud fra svarene på dette spørgsmål kan vi se, at der er ikke nogen uddannelser, som ikke er repræsenterede i besvarelsen (skolens elever på grundforløb for tosprogede er indeholdt i GF1-kategorien og udgør ca. halvdelen af denne kategori). Skolens hovedforløb er vekseluddannelser, og det kan derfor variere, hvor mange hold fra de forskellige uddannelser der er inde på skolen på et givent tidspunkt. Når fordelingen af besvarelser fra de forskellige uddannelser sammenholdes med, hvilke hovedforløbshold der var inde på skolen i besvarelsesugen, stemmer fordelingen af besvarelser godt overens med fordelingen af elevhold inde på skolen.

**Figur 1: Hvilken uddannelse går du på**



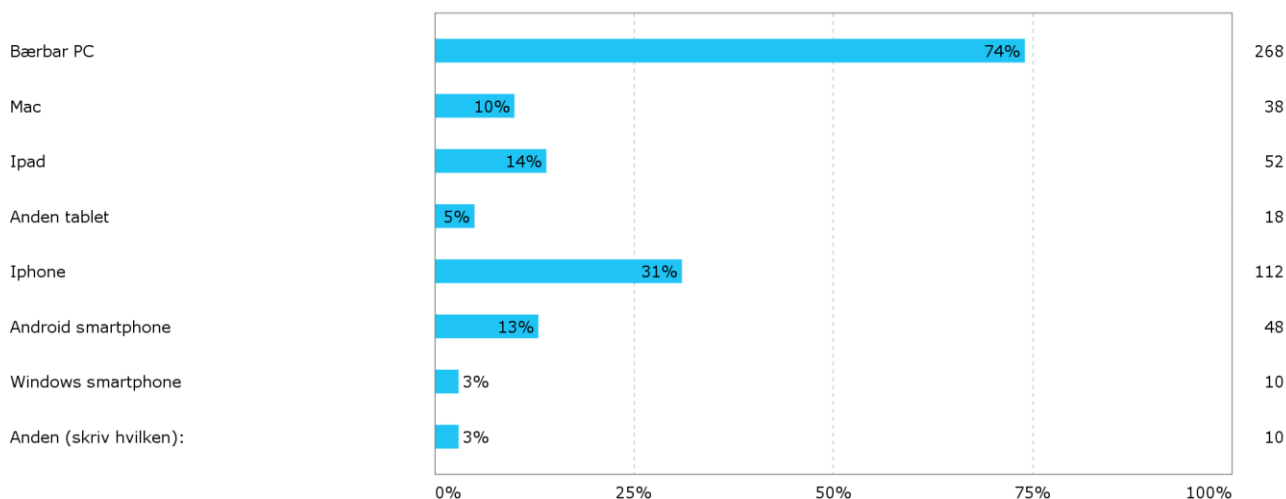
## Elevernes it-udstyr

Eleverne blev bedt om at fortælle, hvilket it-udstyr de havde med i skole. Eleverne bliver som udgangspunkt bedt om at bruge deres egen computer, men hvis de ikke har en computer, har de mulighed for at låne en computer på langtidslån fra skolen. Det var derfor valgt, at eleverne som udgangspunkt ikke fik mulighed

for at svare 'Jeg har ikke it-udstyr med i skole', da de alle vil have adgang til enten eget eller lånt it-udstyr. Eleverne havde dog mulighed for at svare 'Andet' og skrive i dette felt (og her skrive, at de ikke havde it-udstyr med i skole).

Eleverne havde mulighed for at svare vælge flere svar.

**Figur 2: Hvilket it-udstyr har du med i skole?**



Figur 2 viser, at 84 % af eleverne har computer med i skole, 19 % har en tablet med, 47 % har en smartphone med. Der er 362 elever, der har besvaret dette spørgsmål, og således kun 1 elev, der ikke har besvaret det. Ud af de 10 elever, der har svaret 'Andet', har 1 elev skrevet 'ingenting'. Der er altså kun 2 elever ud af 363 mulige, som har svaret, at de ikke har it-udstyr med.

### It-kompetencer

Både elever og undervisere blev bedt om at vurdere egne evner ift. basis it-kompetencer, informationssøgning og at bruge VidenZonen (skolens intranet). Herudover blev underviserne bedt om at vurdere deres evner til at bruge Elevplan.

Eleverne og underviserne havde 5 svarmuligheder til spørgsmålene om basis it-kompetencer og informationssøgning:

- Jeg har hørt om det og har en fornemmelse af, hvad det er
- Jeg ved, hvad det er, men er ikke sikker på, jeg kan bruge det
- Jeg ved, hvad det er, og kan bruge det
- Jeg er god til det
- Jeg er meget god til det.

Til spørgsmålene om VidenZonen og Elevplan havde de desuden svarmulighederne 'Jeg har aldrig hørt om det' og 'Jeg har hørt om det, men ved ikke, hvad det er'.

Underviserne blev også bedt om at vurdere deres evner til at bruge en række forskellige typer it-redskaber didaktisk i undervisningen, samt hvilke pædagogiske formål de bruger disse typer it-redskaber til. Eleverne blev spurgt om, hvor ofte de havde oplevet, at deres undervisere havde brugt disse it-redskaber. Spørgsmålene om brugen af it-redskaber didaktisk i undervisningen vil blive behandlet i et senere afsnit.

## Basis it-kompetencer

Eleverne og underviserne blev spurgt om 2 spørgsmål om deres basis it-kompetencer: hvor gode de er til at åbne og bruge software, og hvor gode de er til at gemme og finde deres filer.

På spørgsmålet om at åbne og bruge software svarer 44 % af eleverne, at de er gode eller meget gode til det, og 38 % svarer, at de kan bruge det. 19 % af eleverne placerer sig i de to kategorier, hvor de er usikre på at åbne og bruge software ('Jeg har hørt om det og har en fornemmelse af, hvad det er', og 'Jeg ved, hvad det er, men er ikke sikker på, jeg kan bruge det' – herefter benævnt, at eleverne/underviserne er usikre på det). Hos underviserne er det 64 %, der svarer, at de er gode eller meget gode til at åbne og bruge software, 28 % kan bruge det, og 9 % placerer sig i de to kategorier om at være usikre på at bruge det.

Når det kommer til at gemme og finde filer, svarer 60 % af eleverne, at de er gode eller meget gode til det, 26 % svarer, de kan bruge det, og 14 % er usikre på det. 81 % af underviserne svarer, at de er gode eller meget gode til det, 14 % svarer, at de kan bruge det, og kun 6 % er usikre på at bruge det.

Det er således størstedelen af både eleverne og underviserne, som vurderer deres basis it-kompetencer på et niveau, hvor de kan gøre det. Der er dog en større andel af elever og undervisere, som føler sig sikre på at gemme og finde filer, end på at åbne og bruge software.

## Informationssøgning

Inden for informationssøgning blev elever og undervisere bedt om at vurdere deres evner til at navigere og orientere sig, at downloade information (både artikler og programmer blev nævnt som eksempel), og at vurdere kilder og evaluere information.

54 % af eleverne vurderer, at de er gode eller meget gode til at navigere og orientere sig, når de søger efter information, 34 % svarer, at de kan gøre det, og 11 % er usikre på det. 77 % af underviserne føler sig gode eller meget gode til at navigere og orientere sig, 19 % vurderer, de kan finde ud af det, og kun 3 % af underviserne føler sig usikre på det.

49 % af eleverne vurderer, at de er gode eller meget gode til at downloade information, 29 % vurderer, at de kan finde ud af det, og 22 % er usikre på det. 73 % af underviserne vurderer, at de er gode eller meget gode til at downloade information, 22 % svarer, de kan finde ud af det, og kun 6 % af underviserne føler sig usikre på det.

43 % af eleverne vurderer, at de er gode eller meget gode til at vurdere kilder og evaluere de informationer, de finder, 38 % vurderer, at de kan finde ud af det, og 19 % er usikre på det. 75 % af underviserne føler sig gode eller meget gode til at vurdere kilder og evaluere informationer, 19 % vurderer, de kan finde ud af det, og 6 % føler sig usikre på det.

Generelt er det den overvejende del af underviserne, der vurderer, at de har gode eller tilstrækkelige informationssøgningskompetencer. Det er også størstedelen af eleverne, der vurderer, at de har gode eller tilstrækkelige kompetencer til at navigere og finde rundt, men ca. en femtedel af eleverne er usikre på deres evner til kildekritik og at downloade information.

## VidenZonen (intranet)

### Elever

Skolens intranet, VidenZonen, bliver brugt både til at give eleverne undervisningsmaterialer, kommunikere med dem omkring undervisning og opgaver, og om fællesarrangementer og generelle meddelelser for

skolen. Alle elever har tilknyttet en mailkonto og en mappe med hukommelse, som de kan tilgå hjemmefra. Eleverne kan dele file i deres mappe med andre elever og med undervisere.

Eleverne blev bedt om at vurdere deres evner til at kommunikere med deres undervisere (via holdets holdside eller mail) og lave digital/virtuel videndeling med de andre elever. Herudover blev de bedt om at opgive, hvor tit de er inde på VidenZonen.

30 % af eleverne vurderer, at de er gode eller meget gode til at kommunikere med deres undervisere via VidenZonen, 33 % af eleverne svarer, at de kan finde ud af det, 31 % af eleverne føler sig usikre på at gøre det, og 7 % har aldrig hørt om det eller ved ikke, hvad det er.

25 % af eleverne vurderer, at de er gode eller meget gode til at videndele med de andre elever, 29 % svarer, at de kan bruge det, 31 % føler sig usikre på det, og 15 % har aldrig hørt om det eller ved ikke, hvad det er.

66 % af eleverne bruger VidenZonen hver dag, 29 % af eleverne bruger det flere gange om ugen, 3 % bruger det nogle gange om måneden, 1 % bruger det en gang om måneden, mens 1 % svarer, at de aldrig bruger VidenZonen.

Det er således 95 % af eleverne, som bruger VidenZonen ofte. Til gengæld er der kun 63 % af eleverne, som er sikre på at kommunikere med deres undervisere via VidenZonen, og 54 % af eleverne, som er sikre på at videndele med andre elever digitalt eller virtuelt. Der er altså en del af de elever, som ofte bruger VidenZonen, som ikke føler sig hjemmevante i at bruge den, i hvert fald ikke i at bruge alle funktioner.

## **Undervisere**

Undviserne har adgang til de samme funktioner på VidenZonen som eleverne. Derudover er der en personalerettet del, MedarbejderZonen, som fungerer som et personaleintranet, og der er en del, som er målrettet de forskellige uddannelser, hvor undviserne kan videndele undervisningsmateriale og lignende.

Undviserne blev spurgt om at vurdere deres evner til at kommunikere fagligt med elever, dokumentere læringsaktiviteter, kommunikere digitalt med en bestemt målgruppe (f.eks. skrive på et holds holdside), og lave digital/virtuel videndeling med kolleger.

66 % af undviserne vurderer, at de er gode eller meget gode til at kommunikere fagligt med eleverne, 26 % svarer, at de kan finde ud af det, 3 % er usikre på det, mens 6 % svarer, at de aldrig har hørt om det eller ikke ved, hvad det er.

68 % af undviserne vurderer, at de er gode eller meget gode til at dokumentere læringsaktiviteter, 20 % svarer, at de kan finde ud af det, mens 6 % er usikre på det, og 6 % aldrig har hørt om det.

80 % af undviserne svarer, at de er gode eller meget gode til at kommunikere digitalt med en bestemt målgruppe, 17 % svarer, de kan finde ud af det, og 3 % ved ikke, hvad det er.

43 % af undviserne svarer, at de er gode eller meget gode til at videndele med deres kolleger, 37 % svarer, de kan finde ud af det, 15 % føler sig usikre på det, mens 6 % aldrig har hørt om det eller ved ikke, hvad det er.

Der er således flere undvisere, som føler sig sikre på at kommunikere med en bestemt målgruppe, f.eks. et hold, kommunikere fagligt med eleverne eller dokumentere læringsaktiviteter, end andelen af undvisere, der føler sig sikre på at videndele med deres kolleger – der er en femtedel af undviserne, som ikke er hjemmevante i at videndele med deres kolleger.

## Elevplan

Det var kun underviserne, der blev spurgt om Elevplan. De blev bedt om at vurdere deres evner til at kunne afgive karakterer, fraværsregistrere eleverne, dokumentere fraværssamtaler og lave skolevejledninger i Elevplan (underviserne laver skolevejledninger, når en elev, de er kontaktlærer for, skal ud i praktik).

51 % af underviserne svarer, at de er gode eller meget gode til at afgive karakterer i Elevplan, 11 % svarer, at de kan finde ud af det, 23 % føler sig usikre på det, og 15 % ved ikke, hvad det er, eller har aldrig hørt om det.

83 % af underviserne svarer, at de er gode eller meget gode til at fraværsregistrere eleverne i Elevplan, 14 % svarer, de kan finde ud af det, mens 3 % aldrig har hørt om det.

51 % svarer, at de er gode eller meget gode til at dokumentere fraværssamtaler i Elevplan, 17 % svarer, at de kan finde ud af det, 14 % føler sig usikre på det, mens 17 % ikke ved, hvad det er, eller har aldrig hørt om det.

31 % af underviserne svarer, at de er gode eller meget gode til at lave skolevejledning i Elevplan, 14 % svarer, de kan finde ud af det, 15 % føler sig usikre på det, mens 40 % svarer, at de ikke ved, hvad det er, eller aldrig har hørt om det.

Det er altså især fraværsregistrering, som underviserne kan bruge Elevplan til – 96 % af underviserne svarer, de kan bruge Elevplan til dette. Det er kun 68 % af underviserne, som efterfølgende kan dokumentere en fraværssamtale i Elevplan. Når det kommer til at afgive karakterer, er det kun 62 % af underviserne, som svarer, de kan bruge Elevplan til dette, mens det for skolevejledning er helt nede på 45 % - altså mindre end halvdelen af underviserne.

## Didaktisk brug af it-redskaber i undervisningen

Elever og undervisere blev spurgt om den didaktiske brug af en række it-redskaber. Eleverne blev spurgt om, hvor tit deres undervisere har brugt de pågældende redskaber, mens underviserne blev spurgt om henholdsvis, hvor godt de kender til redskaberne, og hvis de har brugt dem, hvad det pædagogiske formål var. Ved spørgsmålene om det pædagogiske formål, har underviserne haft mulighed for at vælge flere svarmuligheder og for at skrive andre svarmuligheder.

Der er forskel på, hvilke typer it-redskaber der bliver brugt i undervisningen, og der er variation i, hvilke it-redskaber eleverne oplever, der bliver brugt, mod hvor mange undervisere der har brugt disse redskaber (figur 3).

**Figur 3: Hvor mange undervisere bruger it-redskaberne, mod hvor mange elever der oplever, at underviserne bruger it-redskaberne**

Nr.	Rangordning af it-redskaberne efter, hvor mange af underviserne der har brugt dem	Rangordning af it-redskaber ift. elevernes oplevelse af, hvilke it-redskaber deres undervisere bruger i undervisningen*
1	Elevproducerede film 91 %	Undervisningsforløb, som ligger inde på VidenZonen 84 % (38 % ofte, 29 % en gang i mellem)
2	Quizzer og spil 82 %	Samskrivning for eleverne 73 % (21 % ofte, 27 % en gang i mellem)
3	E-bøger 68 %	Elevproducerede film 69 % (18 % ofte, 28 % en gang i mellem)
4	Portaler med digitale læringsmedier 66 %	Læringsvideoer, som underviseren har lavet 69 % (10 % ofte, 33 % en gang i mellem)
5	Apps og programmer til bevægelse 62 %	E-bøger 64 % (24 % ofte, 23 % en gang i mellem)
6	Samskrivning for eleverne 56 %	Apps og programmer til bevægelse 63 % (9 % ofte, 19 % en gang i mellem)
7	Gennemføre læreprocesser inde på VidenZonen 47 %	Portaler med læringsmedier 50 % (16 % ofte, 21 % en gang i mellem)
8	Digitale samarbejdsplatform for eleverne 31 %	Spil og quizzer 46 % (3 % ofte, 14 % en gang i mellem)
9	Flipped learning 21 %	Digitale samarbejdsformer for eleverne (wiki, blogs og hjemmesider) 31 % (6 % ofte, 12 % en gang i mellem)

\* kategorierne 'ofte', 'en gang i mellem' og 'en enkelt eller få gange' er slået sammen

De it-redskaber, som der er flest undervisere, der føler sig trygge ved at bruge, er e-bøger, spil, elevproducerede film og apps og programmer til bevægelse.

Der er en særlig note ift. e-bøger og portaler med læringsmedier: På GF1-forløbet findes der kun virtuelle undervisningsmaterialer fra forlagene (men ikke fysiske bøger). På GF2-forløbene kom de fysiske bøger først et par måneder efter, de første GF2-hold startede, således at holdene i starten kun havde e-bøger (ved nogle af fagene er der stadig kun e-bøger).

## Flipped learning og læringsvideoer

Eleverne blev spurgt om, hvor tit deres undervisere har brugt læringsvideoer, som underviserne selv har produceret. 10 % af eleverne svarer, deres undervisere ofte har brugt læringsvideoer, 33 % af eleverne

svarer 'en gang i mellem', 26 % af eleverne svarer 'nogle få gange', 18 % af eleverne svarer 'aldrig', mens 13 % af eleverne har svaret 'ved ikke'.

Underviserne er blevet spurgt både, om de kender til at lave flipped learning i undervisningen, og om de kender til at producere læringsvideoer til at lave flipped learning. 12 % af underviserne svarer, at de er gode eller meget gode til at lave flipped learning, 23 % svarer, at de kan finde ud af det, 57 % er usikre på det, og 9 % har aldrig hørt om det. 9 % af underviserne svarer, at de er gode eller meget gode til at producere læringsvideoer, 17 % kan finde ud af det, 55 % er usikre på det, 11 % ved ikke, hvad det er, og 9 % har aldrig hørt om det.

Underviserne er også blevet spurgt om, hvad det pædagogiske formål har været med at bruge flipped learning. 79 % af underviserne svarer, at de aldrig har brugt flipped learning. 12 % af underviserne har svaret 'eleven som producent af viden', 12 % har svaret 'praksisnærhed', og 15 % har svaret 'differentiering'. 2 undervisere har også valgt 'andet', hvor de har skrevet henholdsvis 'tid til opgaveløsning og nærvær ved eleverne om specifikke opgaver' og 'transfer'.

### Samskrivning i dokumenter

På spørgsmålet om deres undervisere har brugt samskrivning i dokumenter i undervisningen, har 21 % af eleverne svaret, at deres undervisere ofte har brugt det i undervisningen, 27 % af eleverne har svaret 'en gang i mellem', 25 % af eleverne har svaret 'nogle få gange', 14 % har svaret 'aldrig', mens 14 % har svaret 'ved ikke'.

På spørgsmålet om underviserne kender til at lave samskrivning i dokumenter med eleverne, har 23 % af underviserne svaret, at de er gode eller meget gode til at bruge samskrivning i dokumenter i undervisningen, 20 % af underviserne svarer, at de kan finde ud af det, 40 % er usikre på det, 14 % ved ikke, hvad det er, mens 3 % aldrig har hørt om det.

Der er 47 % af underviserne, som har angivet 'eleven som producent af viden' som det pædagogiske formål med at lave samskrivning med eleverne i undervisningen, 18 % har svaret 'praksisnærhed', og 29 % har svaret 'differentiering'. Der er en underviser, som under 'andet' har svaret 'icebreakere' og 'læringsstile'. 44 % af underviserne har aldrig brugt det.

### Tilrettelægge og gennemføre læringsprocesser baseret på Videnzonen

Der har været en forskel i formuleringen mellem spørgsmålet til eleverne og spørgsmålene til underviserne. Underviserne er blevet spurgt, om de kender til at tilrettelægge og gennemføre læringsprocesser baseret på VidenZonen (skolens intranet), og hvad de pædagogiske formål har været. Eleverne er blevet spurgt, om deres undervisere har brugt undervisningsforløb, som ligger inde på VidenZonen.

38 % af eleverne har svaret, at deres undervisere ofte bruger undervisningsforløb, som ligger inde på VidenZonen, 29 % har svaret 'en gang i mellem', 17 % har svaret 'nogle få gange', og kun 6 % har svaret 'aldrig', mens 11 % af eleverne har svaret 'ved ikke'.

På spørgsmålet om underviserne kender til at tilrettelægge og gennemføre læringsprocesser baseret på Videnzonen, svarer 14 % af underviserne, at de er gode eller meget gode til det, 26 % svarer, de kan finde ud af det, 38 % er usikre på det, 14 % ved ikke, hvad det er, og 9 % har aldrig hørt om det.

53 % af underviserne har aldrig prøvet at tilrettelægge og gennemføre læringsprocesser baseret på VidenZonen. 32 % af underviserne har haft 'eleven som producent af viden' som det pædagogiske formål, 18 % har haft 'praksisnærhed' som pædagogisk formål, og 35 % har haft 'differentiering'. En underviser har også angivet 'transfer' og 'it-dannelse' som pædagogisk formål.



## E-bøger

24 % af eleverne har svaret, at deres undervisere ofte bruger e-bøger i undervisningen, 23 % har svaret 'en gang i mellem', 17 % har svaret 'nogle få gange', 25 % har svaret 'aldrig', og 11 % af eleverne har svaret 'ved ikke'.

På spørgsmålet om underviserne kender til at bruge e-bøger i undervisningen, har 40 % af underviserne svaret, at de er gode eller meget gode til det, 31 % svarer, at de kan finde ud af det, 26 % er usikre på det, og 3 % ved ikke, hvad det er.

15 % af underviserne har brugt e-bøger i undervisningen med det pædagogiske formål 'eleven som producent af viden', 24 % har brugt e-bøger til formålet 'praksisnærhed', og 35 % har brugt e-bøger i forbindelse med differentiering. 6 undervisere har angivet andre grunde – 3 af disse har svaret, at de bruger e-bøger, fordi det er de eneste tilgængelige bøger. De andre 3 undervisere nævner, at det taler til eleverne og er elevernes eget medie, at eleverne kan tilegne sig teori, transfer og it-dannelse som pædagogiske formål. 32 % har aldrig brugt e-bøger i undervisningen.

## Portaler med læringsmedier

16 % af eleverne har svaret, at deres undervisere ofte bruger portaler med læringsmedier i undervisningen, 21 % af eleverne har svaret 'en gang i mellem', 13 % svarer 'nogle få gange', 25 % svarer 'aldrig', og der er 25 % af eleverne, der har svaret 'ved ikke'.

12 % af underviserne har svaret, at de er gode eller meget gode til at bruge portaler med læringsmedier i undervisningen, 20 % har svaret, de kan finde ud af det, 31 % er usikre på det, 6 % ved ikke, hvad det er, og hele 31 % af underviserne har aldrig hørt om det.

31 % af underviserne har oplyst 'eleven som producent af viden' som det pædagogiske formål med at bruge portaler med læringsmedier i undervisningen, 31 % har svaret 'praksisnærhed', og 46 % har svaret 'differentiering'. En af underviserne har angivet 'transfer' og 'it-dannelse' som yderligere pædagogisk formål. 34 % af underviserne har ikke brugt portaler med læringsmedier i undervisningen.

## Spil og quizzer

Eleverne blev spurgt om spil og quizzer i 2 separate spørgsmål. Underviserne blev også spurgt, om de kender til spil og quizzer i 2 separate spørgsmål, mens de blev spurgt i ét spørgsmål om, hvilke pædagogiske formål de har haft med at bruge spil og quizzer.

4 % af eleverne svarer, at deres undervisere ofte bruger spil i undervisningen, 12 % svarer 'en gang i mellem', 26 % svarer 'nogle få gange', og 41 % svarer 'aldrig', mens 17 % af eleverne har svaret 'ved ikke'.

Der er ikke nogen af underviserne, der har svaret, at de er meget gode til at bruge spil i undervisningen. 14 % af underviserne har svaret, at de er gode til det, 43 % svarer, de kan finde ud af det, 38 % er usikre på det, mens 6 % ikke ved, hvad det er.

2 % af eleverne svarer, at deres undervisere ofte bruger quizzer i undervisningen, 16 % svarer 'en gang i mellem', 33 % svarer 'nogle få gange', og 33 % svarer 'aldrig', mens 16 % af eleverne har svaret 'ved ikke'.

9 % af underviserne har svaret, at de er meget gode eller gode til at bruge quizzer i undervisningen, 31 % svarer, de kan finde ud af det, 40 % er usikre på det, mens 20 % aldrig har hørt om det eller ikke ved, hvad det er.

59 % af underviserne har svaret 'eleven som producent af viden' som det pædagogiske formål for at bruge spil i undervisningen, 9 % har svaret 'praksisnærhed', og 44 % har svaret 'differentiering'. 6 undervisere har

angivet yderligere pædagogiske formål: faglig og social læring, læringsstile, afveksling, undersøge hvad eleverne ved, icebreakere, synlig læring, og eleverne kan vurdere deres eget niveau. 18 % af underviserne har ikke brugt spil i undervisningen.

#### Digitale samarbejdsformer: wiki'er, blogs og hjemmesider

Eleverne er blevet spurgt om wiki'er, blogs og hjemmesider i 3 separate spørgsmål.

På spørgsmålet om blogs har 3 % af eleverne svaret, at deres undervisere ofte bruger dem i undervisningen, 9 % har svaret, at deres undervisere bruger det en gang i mellem, 16 % har svaret 'nogle få gange', 48 % har svaret 'aldrig', og 23 % har svaret 'ved ikke'.

På spørgsmålet om wiki'er har 8 % af eleverne svaret, at deres undervisere ofte bruger dem i undervisningen, 12 % har svaret 'en gang i mellem', 15 % har svaret 'nogle få gange', og 40 % har svaret 'aldrig', mens 24 % af eleverne har svaret 'ved ikke'.

På spørgsmålet om hjemmesider har 5 % af eleverne svaret, at deres undervisere ofte bruger dem i undervisningen, 15 % har svaret 'en gang i mellem', 11 % har svaret 'nogle få gange', og hele 54 % har svaret 'aldrig', mens 15 % har svaret 'ved ikke'.

6 % af underviserne har svaret, at de er gode eller meget gode til at bruge digitale samarbejdsformer med eleverne, 23 % af underviserne svarer, at de kan finde ud af det, 57 % er usikre på det, mens 14 % ikke ved, hvad det er.

29 % af underviserne har brugt digitale samarbejdsformer for eleverne, hvor 'eleven som producent af viden' var det pædagogiske formål, 11 % hvor 'praksisnærhed' var det pædagogiske formål, og 17 % hvor 'differentiering' var det pædagogiske formål. 3 undervisere har angivet yderligere pædagogiske formål: transfer, kollaborativt arbejde mellem eleverne og kritisk kildesøgning. Hele 69 % af underviserne har ikke brugt digitale samarbejdsformer for eleverne.

#### Eleverne som producenter af film

18 % af eleverne svarer, at deres undervisere ofte bruger elevproduktion af film i undervisningen, 28 % svarer 'en gang i mellem', 23 % svarer 'nogle få gange', og 21 % svarer 'aldrig', mens 10 % af eleverne har svaret 'ved ikke'.

34 % af underviserne har svaret, at de er gode eller meget gode til at bruge elevproduktion af film i undervisningen, 31 % svarer, at de kan finde ud af det, 29 % af underviserne ved, hvad det er, men er usikre på det, mens 6 % af underviserne har hørt om det, men enten ikke ved, hvad det er, eller kun har en fornemmelse af, hvad det er.

76 % af underviserne har brugt elevproduktion af film til det pædagogiske formål 'eleven som producent af viden', 53 % har brugt det til 'praksisnærhed', og 38 % har brugt det til 'differentiering'. 3 af underviserne har også angivet 'opgaveaflevering', 'lave resume af læreroplæg', 'icebreaker' og 'læringsstile' som yderligere pædagogiske formål. Kun 9 % af underviserne har ikke brugt elevproduktion af film.

#### Apps/programmer til at få bevægelse ind i undervisningen

9 % af eleverne svarer, at deres undervisere ofte bruger it-redskaber til at få bevægelse ind i undervisningen, 19 % svarer 'en gang i mellem', 35 % svarer 'nogle få gange', og 25 % svarer aldrig, mens 12 % af eleverne svarer 'ved ikke'.

17 % af underviserne har svaret, at de er gode eller meget gode til at bruge it-redskaber til at få bevægelse ind i undervisningen, 31 % svarer, at de kan finde ud af det, 29 % ved, hvad det er, men er usikre på at

bruge det, 23 % svarer, at de har hørt om, men enten ikke ved, hvad det er, eller kun har en fornemmelse af, hvad det er.

35 % af underviserne har brugt it-redskaber til bevægelse i undervisningen til 'eleven som producent af viden' som pædagogisk formål, 15 % af underviserne har brugt det til 'praksisnærhed', og 38 % har brugt det til 'differentiering. 6 undervisere har angivet yderligere pædagogiske formål: bevægelse, læringsstile, variation, icebreaker og fordybelse. 38 % af underviserne har ikke brugt it-redskaber til at få bevægelse ind i undervisningen.

#### Andre typer it

Eleverne blev spurgt, om deres undervisere bruger andre former for it i undervisningen. 7 % svarer, at deres undervisere ofte bruger anden it i undervisningen, 12 % svarer 'en gang i mellem', 13 % svarer 'nogle få gange', og 15 % svarer 'aldrig', mens 53 % af eleverne svarer 'ved ikke'.

Eleverne blev også bedt om at nævne de typer it, deres undervisere bruger. Eleverne nævnte iMovie, powerpoint, link til f.eks. videoer og anden information, ipads, apps, facebook, og e-learning i naturfag.

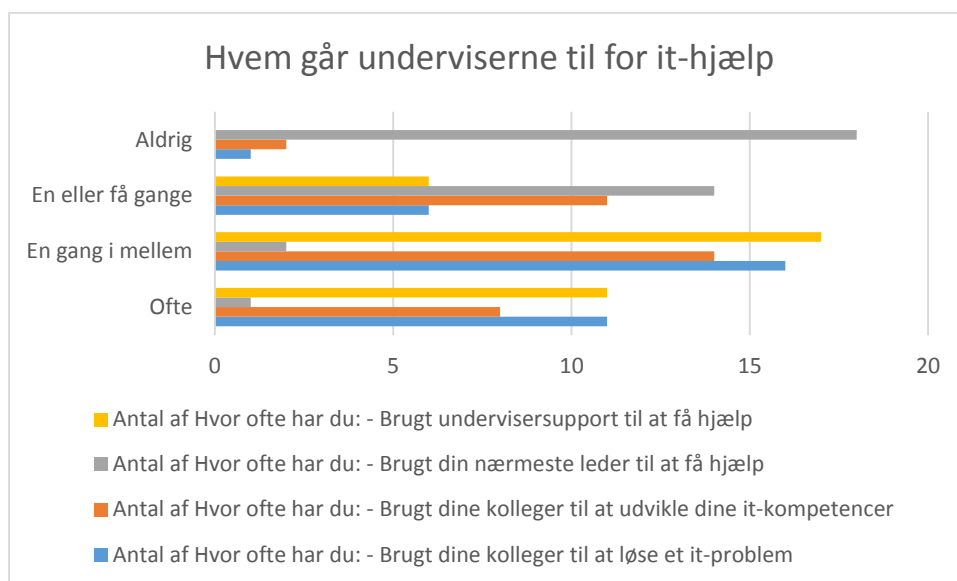
## Hvilke kilder bruger underviserne til at få hjælp til it

Underviserne blev bedt om at svare på, hvor ofte de brugte deres kolleger til at løse it-problemer og til at udvikle deres it-kompetencer, hvor ofte de brugte deres nærmeste leder og undervisningsstøtte til at få hjælp, og om de har været på kursus eller diplom-modul i it.

Ud fra svarene kan vi se, at underviserne primært bruger deres kolleger eller undervisningsstøtte til at få hjælp til it. Det er meget få undervisere, som aldrig har brugt deres kolleger eller undervisningsstøtte. Til gengæld er det kun halvdelen af underviserne, som har gået til deres nærmeste leder, og der er kun 9 % af underviserne, som har brugt deres nærmeste leder til at få hjælp mere end bare en enkelt eller få gange.

26 % af underviserne har været på kursus eller diplom-modul i it.

**Figur 4: Hvem går underviserne til for it-hjælp**



32 % af underviserne svarer, at de ofte bruger deres kolleger til at løse et it-problem, 47 % bruger deres kolleger en gang imellem til at få hjælp til at løse it-problemer, 18 % har en enkelt eller få gange fået hjælp til at løse it-problemer, mens 3 % aldrig bruger deres kolleger til at løse it-problemer.

23 % af underviserne bruger ofte deres kolleger til at udvikle deres it-kompetencer, 40 % bruger en gang imellem deres kolleger til at udvikle deres it-kompetencer, 31 % har brugt deres kolleger til at udvikle deres it-kompetencer en enkelt eller få gange, mens 6 % har svaret aldrig.

Kun 3 % af underviserne har ofte brugt deres nærmeste leder til at få hjælp til it, 6 % har en gang imellem fået hjælp af deres nærmeste leder, mens hel 40 % svarer en eller få gange, og 51 % svarer aldrig.

32 % af underviserne svarer, at de ofte får hjælp til it af undervisningsstøtte, 50 % får en gang imellem hjælp fra undervisningsstøtte, mens 18 % svarer en eller få gange. Der er ingen undervisere, der svarer, at de aldrig får hjælp fra undervisningsstøtte.

Underviserne blev også spurgt, om de har arbejdet med deres it-kompetencer på andre måder. En har arbejdet med det i sit tidligere arbejde, en har arbejdet med det via sin uddannelse, og en afprøver løbende apps og programmer. 3 undervisere svarer, at de gerne vil arbejde med deres kompetencer ift. at kunne gennemføre flipped learning.